

«Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL:
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=4013>
(дата обращения 03.02.2013)

6. Федеральный закон о страховых взносах в пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации, федеральный фонд обязательного медицинского страхования от 24.07.2009 № 212-ФЗ // Официальный сайт компании «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL:
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=131687>
(дата обращения 01.02.2013)

Волкова А.А.,
г. Челябинск

ПРОБЛЕМА ДОПУСТИМОСТИ ЭВТАНАЗИИ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В жизни человека есть такие проблемы, которые всегда привлекали и поныне привлекают к себе пристальное внимание и мыслителей, и простых людей. К ним относятся, прежде всего, те, которые затрагивают действительные права человека на его достойное умирание и смерть. Тема смерти обладает какой-то странной притягательностью и привлекательностью. Понимая естественную неизбежность смерти, люди, тем не менее, стремятся вновь и вновь философски осмыслить ее таинственный сакральный феномен и с биологической, и медицинской позиции. В этой теме особенно привлекают ее моральные и правовые аспекты, за которыми просматриваются, пусть и очень смутно, личное отношение человека к своей будущей смерти, проблемам евтении (умиранию) и эвтаназии (легкой смерти). К, сожалению, осмысление этой проблемы и поныне остается весьма неоднозначной, как с моральной, так и с

правовой точек зрения. Сегодня, когда во всем мире развернулись жесткие дискуссии о гражданском праве человека на эвтаназию, философы, медики, социологи, юристы оказались в центре этого процесса. По поводу эвтаназии у них довольно разные взгляды и позиции – от абсолютного отрицания до полной легализации ее принципов и методов. Эвтаназия отражает как мировоззренческие, нравственные, так и правовые позиции людей по поводу отношения их к проблеме жизни и смерти человека.

Современное общество практически вступило в золотой век биотехнологии и биомедицины, которые обещают людям излечение от многих болезней, продление жизни и т.п. Происходят позитивные изменения в профилактической и клинической медицине. То обстоятельство, что россияне, как показывают данные многих социологических опросов, россияне все чаще относят медицину и здравоохранение к числу приоритетных областей жизнедеятельности человека, свидетельствуют об уже начинающемся переломе в отношении к этой сфере [1, с. 67]. Тем не менее, многое уже сегодня вызывает тревогу и беспокойство общественности. Например, стали частыми дискуссии по поводу права медиков “облегчать” участь безнадежно больных, то есть способствовать ускорению их смерти с помощью эвтаназии, а российское законодательство заявило о подготовке проекта относительно легализации эвтаназии. Все это сделало актуальным обсуждение и исследование эвтаназии в современном обществе.

Впервые этот термин использовал английский философ Ф. Бэкон. Он понимал под эвтаназией (греч. *eu* – хорошо, *thanatos* – смерть) безболезненную, “легкую” смерть: “Я совершенно убежден, что долг врача состоит не только в том, чтобы восстановить здоровье, но и в том, чтобы облегчить страдания и мучения, причиняемые болезнями... и в том случае, когда уже нет совершенно никакой надежды на спасение, то можно лишь сделать самую смерть легкой и спокойной” [2, с. 268].

Относительно эвтаназии сформировались две противоположные позиции, которые могут быть обозначены как либеральная и консервативная. Либеральная позиция исходит из принципа: “достойно жить, достойно умереть”. Консервативная позиция основана на положении о неприкосновенности и святости человеческой жизни. Эвтаназия здесь рассматривается как превращенная форма убийства, что ведет к разрушению социальных и нравственных позиций медицины и всего общества.

Либеральная позиция возникла ещё в глубокой древности. Во многих архаических культурах существовал обычай умерщвления дряхлых стариков, причем не как принуждение, а как поощрение добровольного ухода из жизни. Даже в философских текстах древних греков, например, у Платона, можно найти положение о моральности убийства неизлечимо больного, желающего достойно умереть и отношение врача к такому больному: “Кто в положенный человеку срок не способен жить, того, считал Асклепий, не нужно и лечить, потому что такой человек бесполезен и для себя, и для общества [3, с. 193].

В Древнем Риме самоубийство “по благородным мотивам” признавалось похвальным, и было даже введено стоицизмом в ранг добродетели. “Ведь все дело в том, что продлевать – жизнь или смерть. Но если тело не годится для своей службы, то почему бы не вывести на волю измученную душу? ... Лишь немногих долгая старость привела к смерти, не доставив страданий, но многим их бездеятельная жизнь как бы даже и не пригодилась”, – в этих словах Сенеки впервые сформулирована проблема, вокруг которой сегодня в медицинских кругах разворачиваются яростные ожесточенные споры [4, с.101]. Либеральные взгляды на эвтаназию имели: стоики Эпиктет и М. Аврелий, М. Монтень, Д. Донн, Б. Спиноза, Д. Юм и др.

Консервативная идеология опирается на врачебную этику Гиппократ, которая запрещает врачам убийство или использование своего знания для того, чтобы вызывать “легкую” смерть больного. В своей знаменитой “Клятве” Гиппократ говорит: “Я не дам никому просимого у меня

смертельного средства и не покажу пути для подобного замысла” [5, с. 87]. У данной позиции также достаточно много сторонников: Августин Аврелий, Ф. Аквинский, И. Кант, Н.А. Бердяев и др.

А как же дело обстоит в наши дни? Как относятся современные люди к эвтаназии? Что изменилось с тех пор? Оказывается, что отношение к эвтаназии остается неоднозначным. В большинстве стран эвтаназия запрещена, а ее использование ведет к уголовному преследованию. Российское законодательство выступает против любой эвтаназии: “Медицинскому персоналу запрещается осуществление эвтаназии – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти какими-либо действиями или средствами... Лицо, которое сознательно побуждает больного к эвтаназии и (или) осуществляет эвтаназию, несет уголовную ответственность” [6, с. 38]. Законодательства ряда стран (например, Германии и Великобритании) стоят на таких же позициях. Практически повсеместно, до недавнего времени эвтаназия отрицалась и врачами, и государством. Общественное мнение поддерживало эту позицию. Однако с 90-х годов стало намечаться значительное изменение мнения врачей, а также общественных организаций по данной проблеме. Появились страны, где эвтаназия стала носить легальный характер: Нидерланды, Бельгия, некоторые штаты США (Орегон, Калифорния), Северные Территории Австралии.

Чтобы разобраться в данном вопросе, в 2011 г. на базе Челябинской государственной медицинской академии было проведено социологическое исследование. Методом анкетного опроса было изучено мнение 510 студентов 1–5 курсов. Цель исследования заключалась в выявлении отношения студентов-медиков к эвтаназии. Исследование показало, что большая часть опрошенных (71,4%) считают эвтаназию вполне допустимой, но только в определенной ситуации. (15,3%) респондентов являются сторонниками крайне консервативной, а (9,8%) – крайне либеральной позиции. При этом выявилась определенная тенденция в смене мировоззренческой ориентации к 4–5 курсу обучения в медицинском вузе: с

либеральной (полностью допускающей эвтаназию) на более консервативную (полностью запрещающую). В результате около трети (29,7%) опрошенных 4–5 курсов считают эвтаназию недопустимой. К сожалению, с “взрослением” увеличивается и количество тех, кому эта проблема совершенно безразлична (с 1,6% - 1–3 курс до 9,4% - 4–5 курс).

Основная мотивация в пользу эвтаназии у большинства опрошенных (65,5%) заключается в том, что она “избавляет больного от страданий и невыносимой боли”. Около четверти респондентов – (22,7%) считают, что “каждый человек имеет право умереть спокойно и безболезненно”. Почти десятая часть – (9,0%) в пользу эвтаназии приводят такие аргументы, что “она освобождает родных больного от сильных переживаний и забот”. К 4–5 курсу мнение респондентов смещается к точке зрения, что “человек имеет право умереть без мучений и боли” – так считают около трети (29,7%) старшекурсников.

Таким образом, большинство опрошенных студентов эвтаназию поддерживают, как и врачи, по данным опроса, проведенного независимым исследовательским центром РОМИР в 2001 году [7, с. 546]. В то же время есть врачи и ученые, активно выступающие против эвтаназии: А.П. Зильбер, Ю.М. Хрусталёв, А.П. Громов и др. Вопрос о перспективах внедрения эвтаназии в повседневную клиническую практику остается пока открытым. Так как жизнь и смерть взаимосвязаны, они должны быть коэволюционны и достойны друг друга. Общество никогда не будет безразлично как к человеческой жизни, так и к человеческой смерти. И в связи с этим профессор Ю.М. Хрусталёв говорит о том, что “общественное согласие на правомерность и нравственность эвтаназии можно понимать как восхождение на качественно новый уровень общественного самосознания, когда будет достигнут приоритет гуманистических ценностей над целесообразностью” [8, с. 26].

А принять конкретное решение в отношении легализации или запрета эвтаназии действительно очень сложно. Так, А.П. Зильбер по этому поводу

пишет: "... во многих случаях нашей повседневной практики эвтаназия сегодня не может быть внедрена как система общества и медицины" [9, с.158]. Эвтаназия, по его мнению, может применяться, но не как система, а лишь в порядке исключения. Будем надеяться, что победит добро и справедливость.

Литература

1. Ларионова И.С. Здоровье человека и здоровье социума: социально-философский аспект // Социальная политика и социология. – 2004. – №1. – С. 65-76.
2. Бэкон Ф. Сочинения в 2-х т. Т. 1. – М.: Мысль, 1977. – 567 с.
3. Платон. Соч. в 3-х томах. Т.3. Ч.1. – М.: Мысль, 1971. – 687 с.
4. Сенека Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию. – М.: Наука, 1993. – 383 с.
5. Гиппократ. Избранные книги. – М.: "Сварог", 1994. – 498 с.
6. Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан. Приняты Верховным Советом РФ 22 июля 1993 г. – М., ВВС РФ. – 1993. №33. – Ст. 45. Запрещение эвтаназии.
7. Решетников А.В. Социология медицины. – М.: Медицина, 2002. – 976с.
8. Хрусталеv Ю.М. Эвтаназия: сущность и проблемы, взгляд в будущее // Философские науки. – 2003. – №7. – С. 17-28.
9. Зильбер А.П. Трактат об эвтаназии. – Петрозаводск: ПетрГУ, 1998. – 258 с.